

# CONCOURS GÉNÉRAL DES LYCÉES

---

SESSION DE 2004

---

## COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES

(Classe terminale S)

DURÉE : 5 heures

---

La calculatrice de poche est autorisée, conformément à la réglementation.

La clarté et la précision de la rédaction seront prises en compte dans l'appréciation des copies.

*Le problème comporte six parties qui sont très largement indépendantes.*

*Il n'est donc pas obligatoire de traiter systématiquement les questions dans l'ordre de l'énoncé, à condition d'indiquer clairement la question traitée en respectant l'indexation du texte.*

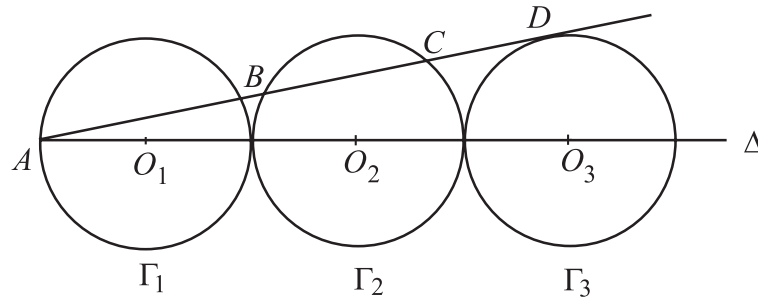
*De même, pour poursuivre, les candidats peuvent admettre les résultats d'une question, à condition de l'indiquer clairement sur la copie.*

## Partie I : une famille de cercles tangents

Dans le plan, soit  $A$  un point et  $\Delta$  une demi-droite d'origine  $A$ .

1- On considère trois cercles  $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3$  de même rayon  $r$  non nul, de centres respectifs  $O_1, O_2, O_3$  distincts et alignés dans cet ordre sur la demi-droite  $\Delta$ . Le cercle  $\Gamma_1$  passe par  $A$  et le cercle  $\Gamma_2$  est tangent aux cercles  $\Gamma_1$  et  $\Gamma_3$

Les diamètres des cercles  $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3$  sur la demi-droite  $\Delta$  sont notés respectivement  $[AA_1], [A_1A_2]$  et  $[A_2A_3]$ .



Par le point  $A$ , on mène une droite  $(AD)$  tangente en  $D$  au cercle  $\Gamma_3$ .

a) Montrer que la droite  $(AD)$  coupe le cercle  $\Gamma_2$  en deux points distincts  $B$  et  $C$ . Calculer la longueur  $BC$ .

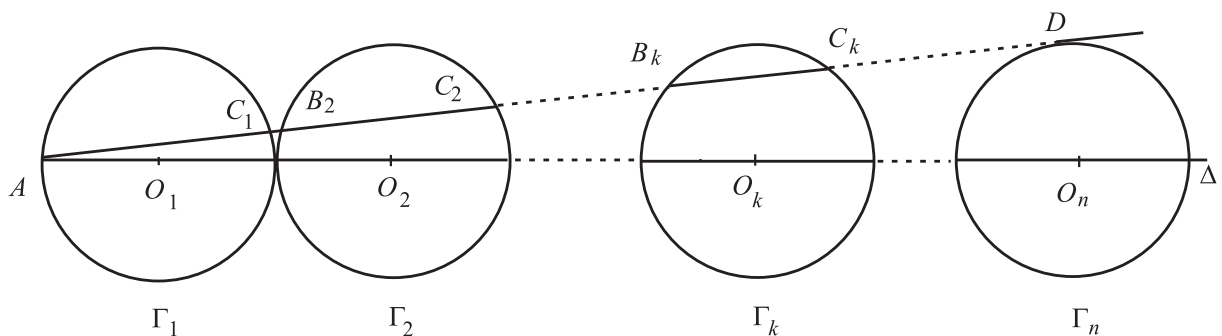
b) Montrer que les droites  $(BA_1)$  et  $(CA_2)$  sont sécantes ; on note  $P$  leur point d'intersection.

Montrer de même que les droites  $(CA_1)$  et  $(BA_2)$  sont sécantes ; on note  $Q$  leur point d'intersection.

Que peut-on dire de la direction de la droite  $(PQ)$  ?

2- **Plus généralement**, on considère un entier  $n$  strictement supérieur à 1 et  $n$  cercles  $\Gamma_1, \Gamma_2, \dots, \Gamma_n$  de même rayon  $r$  strictement positif, de centres respectifs  $O_1, O_2, \dots, O_n$  distincts et alignés dans cet ordre sur la demi-droite  $\Delta$ . Le cercle  $\Gamma_1$  passe par  $A$  et, pour tout  $k > 1$ , le cercle  $\Gamma_k$  est tangent au cercle  $\Gamma_{k-1}$ .

Les diamètres des cercles  $\Gamma_1, \Gamma_2, \dots, \Gamma_n$  sur la droite  $\Delta$  sont notés respectivement  $[AA_1], [A_1A_2], \dots, [A_{n-1}A_n]$ .



Par le point  $A$ , on mène une droite  $(AD)$  tangente en  $D$  au cercle  $\Gamma_n$ . Montrer que, pour tout  $k$  entier tel que  $1 \leq k \leq n - 1$ , cette droite coupe le cercle  $\Gamma_k$  en deux points distincts  $B_k$  et  $C_k$  (on remarque que  $B_1 = A$ ).

a) Calculer la longueur  $B_k C_k$  en fonction de  $n$ , de  $k$  et de  $r$ .

**Dans toute la suite du problème, on prend  $r = 1$ . On pose  $L(n, k) = B_k C_k$ .**

b) Montrer que pour que  $L(n, k)$  soit rationnel il faut et il suffit que la condition suivante soit vérifiée :

$$(C_1) \quad \text{il existe } a \in \mathbb{N} \text{ tel que } n(n-1) - k(k-1) = 4a^2$$

## Partie II : étude d'une surface

L'espace est rapporté à un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ . Les coordonnées (respectivement l'abscisse, l'ordonnée et la cote) d'un point sont notées  $x, y$  et  $z$ .

On considère l'ensemble  $\Sigma$  des points  $M$  de coordonnées  $(x, y, z)$  vérifiant

$$z^2 = x(x-1) - y(y-1)$$

1- Soit  $\lambda$  un réel et  $P_\lambda$  le plan d'équation  $x = \lambda$ .

Montrer que l'intersection de  $\Sigma$  et de  $P_\lambda$  est un cercle  $C_\lambda$  dont on déterminera, en fonction de  $\lambda$ , le centre et le rayon.

2- Soit  $I$  le point de coordonnées  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0)$  et  $(d)$  la droite passant par  $I$  de vecteur directeur  $\vec{i}$ .

Montrer que la droite  $(d)$  est un axe de symétrie de  $\Sigma$ . Déterminer et dessiner l'intersection de  $\Sigma$  et du plan d'équation  $y = \frac{1}{2}$ .

3- Reconnaître la nature de l'ensemble  $\Sigma$ .

4- Soit un entier  $n$  strictement supérieur à 2 et un entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq n-1$ . Montrer que  $L(n, k)$  est rationnel si, et seulement si, les points de  $\Sigma$  d'abscisse  $n$  et d'ordonnée  $k$  ont pour cote un nombre entier pair.

## Partie III : étude d'une limite

À partir de la configuration étudiée au I.2, on définit  $\lambda_n$  comme la proportion du segment  $[AD]$  située à l'intérieur des cercles  $(\Gamma_k)$ , pour  $1 \leq k \leq n-1$ . Ainsi, on a  $\lambda_n = \frac{1}{AD} \sum_{k=1}^{n-1} B_k C_k$ .

### 1- Calculs d'intégrales

On définit la fonction  $f$ , de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ , par : pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $f(x) = \int_0^x \sqrt{1-t^2} dt$ ,

puis la fonction  $F$ , de  $[0, \frac{\pi}{2}]$  dans  $\mathbb{R}$ , par : pour tout  $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $F(x) = f(\sin x)$ .

a) Montrer que la fonction  $F$  est dérivable et calculer sa dérivée, notée  $F'$ .

b) Montrer que, pour tout  $x$  dans  $[0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $F(x) = \int_0^x \cos^2 t dt$ .

c) Sans chercher à calculer les intégrales, démontrer l'égalité  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2(t) dt$  et en déduire la valeur commune des deux intégrales.

d) En déduire que  $\int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt = \frac{\pi}{4}$ ; interpréter géométriquement ce résultat.

2- a) Montrer que pour tout  $n \geq 2$ ,  $\lambda_n = \frac{2}{2n-1} \sum_{k=1}^n \sqrt{1 - \frac{k}{n} \cdot \frac{k-1}{n-1}}$ .

b) Montrer que si  $n \geq 2$  et  $1 \leq k \leq n$ , on a :  $(\frac{k-1}{n})^2 \leq \frac{k}{n} \cdot \frac{k-1}{n-1} \leq (\frac{k}{n})^2$

c) On pose  $I_{n,k} = \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} \sqrt{1-t^2} dt$ .

Montrer que pour des valeurs convenables de  $n$  et  $k$ , que l'on précisera, on a :

$$nI_{n,k+1} \leq \sqrt{1 - \frac{k-1}{n-1} \cdot \frac{k}{n}} \leq nI_{n,k-1}$$

3- Démontrer, à partir des résultats des questions 1 et 2 ci-dessus, que la suite  $(\lambda_n)$  est convergente et calculer sa limite.

## Partie IV : étude de la condition $(\mathcal{C}_1)$

On considère deux entiers  $n$  et  $k$  tels que  $1 \leq k \leq n - 1$ .

1- On pose  $p = 2n - 1$  et  $q = 2k - 1$ . Montrer que le couple  $(n, k)$  vérifie la condition  $\mathcal{C}_1$  si, et seulement si,  $(p, q)$  est un couple d'entiers naturels impairs tels que  $q < p$ , vérifiant la condition  $(\mathcal{C}_2)$  suivante :

$$(\mathcal{C}_2) \quad \text{il existe } a \in \mathbb{N} \text{ tel que } p^2 - q^2 = 16a^2$$

2- Soit  $(p, q)$  un couple de nombres entiers naturels, tel qu'il existe deux entiers  $u > 0$  et  $v > 0$ , de parités différentes, pour lesquels  $p = u^2 + v^2$  et  $q = u^2 - v^2$ . Montrer que  $(p, q)$  est un couple d'entiers naturels impairs tels que  $q < p$  vérifiant la condition  $(\mathcal{C}_2)$ .

3- On considère un couple  $(p, q)$ , d'entiers naturels impairs et premiers entre eux, tels que  $q < p$  et vérifiant la condition  $(\mathcal{C}_2)$ . Montrer qu'il existe deux entiers naturels  $u$  et  $v$  de parités différentes tels que  $p = u^2 + v^2$  et  $q = u^2 - v^2$ . Calculer alors, en fonction de  $u$  et de  $v$ , la valeur de l'entier  $a$  qui intervient dans la condition  $(\mathcal{C}_2)$ .

## Partie V : nombre premier somme de deux carrés

*On se propose dans cette partie de déterminer tous les nombres premiers qui peuvent s'écrire comme somme de deux carrés d'entiers naturels. On désignera plus simplement un tel nombre comme étant « somme de deux carrés ».*

1- a) Montrer que si  $n$  est un entier naturel impair somme de deux carrés, il est congru à 1 modulo 4.

b) Écrire 2 et 5 comme somme de deux carrés.

*Dans la suite de la partie V,  $p$  désigne un nombre premier congru à 1 modulo 4 et strictement supérieur à 5. On l'écrit sous la forme  $p = 4m + 1$  (avec  $m > 2$ ).*

*On définit  $S = \{(x, y, z) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{Z} \mid 4xy + z^2 = p\}$ .*

2- a) Montrer que  $S$  est un ensemble fini non vide et que l'intersection de  $S$  et de l'ensemble d'équation  $x = y + z$  est vide.

b) À tout triplet  $(x, y, z)$  de  $S$ , on associe le triplet  $(x', y', z')$  défini par

$$(x', y', z') = \begin{cases} (x - y - z, y, 2y + z) & \text{si } x > y + z \\ (y + z - x, x, 2x - z) & \text{si } x < y + z \end{cases}$$

Montrer que pour tout  $(x, y, z)$  de  $S$ ,  $(x', y', z')$  est aussi élément de  $S$ .

*On considère désormais la suite de triplets dans  $S$  définie en itérant le procédé précédent de la manière suivante :*

- On part du triplet  $(x_0, y_0, z_0) = (m, 1, 1)$  ;
- $(x_k, y_k, z_k)$  ayant été défini dans  $S$ , on prend  $x_{k+1} = x'_k$ ,  $y_{k+1} = y'_k$ ,  $z_{k+1} = z'_k$ .

3- a) Étude d'un cas particulier. Dans cette question seulement, on prend  $m = 10$ . Déterminer les triplets  $(x_k, y_k, z_k)$  pour  $0 \leq k \leq 11$ .

b) Montrer que si  $(a, b, c) = (x_k, y_k, z_k)$ , avec  $k \geq 2$ , alors le triplet  $(x_{k-1}, y_{k-1}, z_{k-1})$  est :

$$\begin{cases} (a - b + c, b, c - 2b) & \text{si } a - 4b + 2c > 0 \\ (b, a - b + c, 2b - c) & \text{si } a - 4b + 2c < 0 \end{cases}$$

Montrer que ce résultat est encore vrai pour  $k = 1$ .

c) Montrer qu'il existe deux entiers distincts  $k$  et  $\ell$  tels que  $(x_k, y_k, z_k) = (x_\ell, y_\ell, z_\ell)$ .

En déduire qu'il existe un entier  $n$  strictement positif tel que  $(x_n, y_n, z_n) = (m, 1, 1)$ .

*On note désormais  $n$  le plus petit entier strictement positif tel que*

$$(x_n, y_n, z_n) = (m, 1, 1).$$

4- a) Calculer  $(x_{n-1}, y_{n-1}, z_{n-1})$  et  $(x_{n-2}, y_{n-2}, z_{n-2})$ .

b) Montrer que, pour tout entier  $j$  tel que  $1 \leq j \leq n$  :

$$(x_{j-1}, y_{j-1}, z_{j-1}) = \begin{cases} (x_{n-j}, y_{n-j}, -z_{n-j}) & \text{si } x_{j-1} > y_{j-1} + z_{j-1} \\ (y_{n-j}, x_{n-j}, z_{n-j}) & \text{si } x_{j-1} < y_{j-1} + z_{j-1} \end{cases}$$

c) Montrer que  $n$  est impair. On pose désormais  $n = 2r + 1$ .

d) Montrer que  $x_r = y_r$ . En déduire qu'il existe une décomposition de  $p$  en somme de deux carrés.

5- a) Déduire des questions précédentes un algorithme permettant de décomposer  $p$  en somme de deux carrés.

b) Donner le plus petit nombre premier supérieur à 40 qui est somme de deux carrés et, à l'aide de cet algorithme, en préciser une décomposition (on indiquera les triplets calculés aux différentes étapes de l'itération).

## Partie VI : retour au problème initial

1- Soit  $n$  et  $m$  deux entiers naturels somme de deux carrés,  $n = a^2 + b^2$ ,  $m = c^2 + d^2$ . En introduisant les nombres complexes  $a + ib$  et  $c + id$  et en considérant  $n = |a + ib|^2$  et  $m = |c + id|^2$ , montrer que le produit  $mn$  est un entier somme de deux carrés et en donner explicitement une décomposition en fonction de  $a, b, c$  et  $d$ .

2- On se propose de démontrer, pour tout entier  $n$  strictement positif, la proposition  $\mathcal{P}(n)$  suivante :

$\mathcal{P}(n)$  : « tout nombre premier qui divise  $n^2 + 1$  est somme de deux carrés ».

Pour cela, on procède par récurrence sur  $n$ .

a) Montrer que  $\mathcal{P}(1)$ ,  $\mathcal{P}(2)$  et  $\mathcal{P}(3)$  sont vraies.

b) Soit  $n$  un entier strictement supérieur à 1. On suppose la proposition  $\mathcal{P}(i)$  vraie pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq n - 1$  et on considère un nombre premier  $p$  qui divise  $n^2 + 1$ .

i) Montrer que  $p$  est différent de  $n$ .

ii) On suppose  $p < n$ . Montrer que  $p$  divise  $(n - p)^2 + 1$ .

iii) On suppose  $p > n$  et  $p < n^2 + 1$ . Montrer que les autres diviseurs premiers de  $n^2 + 1$  sont strictement inférieurs à  $n$ . En déduire, en discutant selon la parité de  $n$ , que  $p$  est congru à 1 modulo 4.

iv) Montrer que  $p$  est somme de deux carrés.

c) Conclure.

3- a) Pour  $s$  entier supérieur ou égal à 2, on note  $p_s$  le plus petit diviseur premier du nombre  $(s!)^2 + 1$ .

Montrer que  $p_s > s$  et que  $p_s$  est somme de deux carrés.

b) En déduire qu'il existe une infinité de nombres premiers somme de deux carrés.

4- a) Montrer qu'il existe une infinité de couples d'entiers  $(n, k)$  avec  $1 \leq k < n$  tels que  $L(n, k)$  soit rationnel.

b) Déterminer un entier  $n$  tel qu'il existe plusieurs valeurs de  $k$  pour lesquelles  $L(n, k)$  est rationnel.

\*\*\*  
\*

# Concours général 2004 : corrigé

## Partie I

1) a) Soit  $H$  le projeté orthogonal de  $O_2$  sur  $AD$ .

En utilisant le théorème de Thalès dans le triangle  $ADO_3$  :  $\frac{O_2H}{O_3D} = \frac{AO_2}{AO_3}$ , donc  $O_2H = \frac{3R}{5}$ .

Comme  $O_2H < R$ , la droite  $(AD)$  coupe bien le cercle en deux points  $B$  et  $C$ . De plus, ces points vérifient d'après le théorème de Pythagore :  $HB = HC = \sqrt{R^2 - O_2H^2} = \frac{4R}{5}$  et  $BC = \frac{8R}{5}$ .

b) Si  $(A_1B)$  et  $(A_2C)$  étaient parallèles, on pourrait utiliser le théorème de Thalès dans le triangle  $AA_2C$  et on aurait :

$$\frac{AB}{AC} = \frac{AA_1}{AA_2} = \frac{1}{2},$$

ce qui est impossible car  $AB > 2R$  et  $BC < 2R$ . Donc  $A_1B$  et  $A_2C$  sont sécantes en un point  $P$ .

Comme  $[A_1, A_2]$  est un diamètre,  $A_1BA_2$  est rectangle en  $B$ , donc  $(A_2B)$  est une hauteur de  $PA_1A_2$ . De même,  $(A_1C)$  est une hauteur de ce triangle, donc les droites  $(A_1C)$  et  $(A_2B)$  sont sécantes en  $Q$  orthocentre du triangle  $PA_1A_2$ . On en déduit que la droite  $(PQ)$  est la hauteur issue de  $P$  et  $(PQ)$  est orthogonale à  $\Delta$ .

2) a) Comme précédemment, d'après le théorème de Thalès, en notant  $H$  le projeté orthogonal de  $O_k$  sur  $AD$  :

$$\frac{O_kH}{O_nD} = \frac{AO_k}{AO_n} = \frac{2k-1}{2n-1} \text{ donc } O_kH = \frac{2k-1}{2n-1}r.$$

D'après le théorème de Pythagore :  $HB_k = HC_k = \sqrt{r^2 - \frac{(2k-1)^2}{(2n-1)^2}r^2}$ , donc  $B_kC_k = 4\frac{\sqrt{n^2 - n - k^2 + k}}{2n-1}r$  et

$$L(n, k) = \frac{4}{2n-1} \sqrt{n(n-1) - k(k-1)}.$$

b) Soit  $m$  un nombre entier, alors  $\sqrt{m}$  est un entier ou est un nombre irrationnel. En effet :

→ Si la factorisation de  $m$  en produit de nombres premiers est de la forme  $m = p_1^{2\alpha_1} \cdots p_\ell^{2\alpha_\ell}$ , le nombre  $\sqrt{m}$  est entier.

→ Sinon, la factorisation de  $m$  contient au moins un nombre premier à une puissance impaire, disons  $m = p_1^{2\alpha_1+1} p_2^{\alpha_2} \cdots$

Si on avait  $\sqrt{m} = \frac{a}{b}$  avec  $a$  et  $b$  entiers premiers entre eux, on aurait  $a^2 = b^2 p_1^{2\alpha_1+1} p_2^{\alpha_2} \cdots$

Ainsi le nombre premier  $p_1$  apparaîtrait dans la factorisation de  $a$ , et apparaîtrait à une puissance paire dans la factorisation de  $a^2$ . Par conséquent  $b^2$  serait divisible par  $p_1$  et  $b$  aussi, ce qui est contradictoire avec  $a$  et  $b$  premiers entre eux.

Donc  $L(n, k)$  est rationnel si et seulement si  $n(n-1) - k(k-1)$  est le carré d'un entier et comme  $n(n-1) - k(k-1)$  est pair, ce ne peut être que le carré d'un nombre entier pair. D'où la condition  $\mathcal{C}_1$ .

## Partie II

1) En coupant par  $x = \lambda$ , on trouve l'équation  $z^2 + y(y-1) = \mu$ , où  $\mu = \lambda(\lambda-1)$ . On remarque que  $\mu = \left(\lambda - \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{4} \geq -\frac{1}{4}$ . L'équation trouvée est équivalente à  $\left(y - \frac{1}{2}\right)^2 + z^2 = \mu + \frac{1}{4}$ .

Comme  $\mu + \frac{1}{4} \geq 0$ , il s'agit du cercle, éventuellement réduit à un point pour  $\lambda = \frac{1}{2}$  de centre  $\left(\lambda, \frac{1}{2}, 0\right)$  de rayon  $\sqrt{\mu + \frac{1}{4}} = \left|\lambda - \frac{1}{2}\right|$  et contenu dans le plan  $P_\lambda$ .

2) Soit  $M$  de coordonnées  $(x, y, z)$ . Son symétrique orthogonal par rapport à  $(d)$  est le point  $M'$  de coordonnées  $(1-x, 1-y, -z)$ . Vu l'équation donnée pour  $\Sigma$ ,  $M$  appartient à  $\Sigma$  si et seulement si  $M'$  y appartient :  $(d)$  est axe de symétrie de  $\Sigma$ .

Chercher l'intersection du plan  $P$  d'équation  $y = \frac{1}{2}$  et de  $\Sigma$  conduit donc à l'équation :  $z^2 = x(x-1) + \frac{1}{4}$ , qui est équivalente à  $z^2 = (x - \frac{1}{2})^2$  soit à  $(z - x + \frac{1}{2})(z + x - \frac{1}{2}) = 0$ . Il s'agit de la réunion de deux droites, passant par  $I$ , symétriques par rapport au plan  $(O, \vec{i}, \vec{j})$  et perpendiculaires.

3) Finalement  $\Sigma$  est un cône de révolution, d'axe la droite d'équation  $\begin{cases} y = \frac{1}{2} \\ z = 0 \end{cases}$ , de sommet  $I$  et de demi-angle d'ouverture  $\frac{\pi}{4}$ .

4) Application directe de la conclusion de **I. 2. b)**.

### Partie III

1) a)  $f$  est dérivable comme primitive d'une fonction continue, de dérivée  $f'(x) = \sqrt{1-x^2}$ , et sin est dérivable, donc la composée  $F$  est dérivable et, sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$

$$F'(x) = \cos x \times f'(\sin x) = \cos x \sqrt{1 - \sin^2 x} = \cos^2 x.$$

b)  $F(0) = 0$  donc  $F(x) = \int_0^x \cos^2 t dt$ . c) On fait le changement de variable  $u = \frac{\pi}{2} - t$  :

$$\int_0^{\pi/2} \cos^2 t dt = \int_{\pi/2}^0 \sin^2 t (-dt) = \int_0^{\pi/2} \sin^2 t dt$$

La somme des intégrales est  $\int_0^{\pi/2} dt = \frac{\pi}{2}$  donc  $\int_0^{\pi/2} \sin^2 t dt = \int_0^{\pi/2} \cos^2 t dt = \frac{\pi}{4}$ . d) Ainsi  $\frac{\pi}{4} = F\left(\frac{\pi}{2}\right) =$

$$f(1) = \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt.$$

Or, dans le plan rapporté à un repère orthonormé, cette intégrale est l'aire de la surface comprise entre l'axe des abscisses, la courbe représentative de la fonction  $t \mapsto \sqrt{1-t^2}$  et les verticales d'abscisses 0 et 1, il s'agit donc de l'aire du quart de disque de centre  $O$  et de rayon 1.

2) a) Il suffit de reprendre la formule de **I. 2. a)** :

$$\lambda_n = \frac{1}{AD} \sum_{k=1}^{n-1} B_k C_k = \frac{1}{\sqrt{(2n-1)^2 - 1}} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{4}{2n-1} \sqrt{n(n-1) - k(k-1)} = \frac{2}{2n-1} \sum_{k=1}^{n-1} \sqrt{1 - \frac{k(k-1)}{n(n-1)}}$$

(on pourrait convenir de sommer jusqu'à  $n$ , en posant  $A_n = B_n = D$ ).

b) D'une part :  $\frac{k}{n} \times \frac{k-1}{n-1} = \frac{k-1}{n} \times \frac{k}{n-1} \geq \frac{k-1}{n} \times \frac{k-1}{n}$ .

D'autre part :  $-n \leq -k$  donc  $(k-1)n \leq k(n-1)$  et  $\frac{k-1}{n-1} \leq \frac{k}{n}$  d'où  $\frac{k}{n} \times \frac{k-1}{n-1} \leq \left(\frac{k}{n}\right)^2$ .

Ainsi, pour  $n \geq 2$  et  $1 \leq k \leq n$  :  $\left(\frac{k-1}{n}\right)^2 \leq \frac{k}{n} \times \frac{k-1}{n-1} \leq \left(\frac{k}{n}\right)^2$

c) La fonction  $t \mapsto 1-t^2$  est positive et décroissante sur  $[0, 1]$ , il en est donc de même de la fonction  $t \mapsto \sqrt{1-t^2}$ . Ainsi pour  $t \in \left[\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}\right]$ , avec  $1 \leq k \leq n-1$  :

$\sqrt{1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2} \leq \sqrt{1-t^2} \leq \sqrt{1 - \left(\frac{k-1}{n}\right)^2}$  et, par conservation des inégalités par intégration :

$$\frac{1}{n} \sqrt{1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2} \leq I_{n,k} \leq \frac{1}{n} \sqrt{1 - \left(\frac{k-1}{n}\right)^2}$$

Vu le **2. b)**, pour  $n \geq 3$  et  $2 \leq k \leq n-1$ , on a :

$$nI_{n,k+1} \leq \sqrt{1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2} \leq \sqrt{1 - \frac{k}{n} \times \frac{k-1}{n-1}} \leq \sqrt{1 - \left(\frac{k-1}{n}\right)^2} \leq nI_{n,k-1}.$$

3) En sommant les encadrements précédents, il vient, pour  $n \geq 3$  :

$$\frac{2n}{2n-1} \sum_{k=2}^{n-1} I_{n,k+1} \leq \lambda_n - \frac{2}{2n-1} \leq \frac{2n}{2n-1} \sum_{k=2}^{n-1} I_{n,k-1},$$

soit :

$$\frac{2n}{2n-1} \int_{2/n}^1 \sqrt{1-t^2} dt \leq \lambda_n - \frac{2}{2n-1} \leq \frac{2n}{2n-1} \int_0^{(n-2)/n} \sqrt{1-t^2} dt.$$

Comme  $0 \leq \int_0^{2/n} \sqrt{1-t^2} dt \leq \frac{2}{n}$  et  $0 \leq \int_{(n-2)/n}^1 \sqrt{1-t^2} dt \leq \frac{2}{n}$ , les deux intégrales écrites ci-dessus ont pour limite  $\int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt = \frac{\pi}{4}$  lorsque  $n$  tend vers l'infini, d'où l'on déduit :  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \frac{\pi}{4}$ .

## Partie IV

1)  $\mathcal{C}_1$  est équivalente à  $(2n-1)^2 - (2k-1)^2 = 16a^2$  i.e. à  $p^2 - q^2 = 16a^2$ .

$p$  et  $q$  doivent être impairs par construction et  $k \leq n-1$  donne  $q < p$ . 2) Si  $u$  et  $v$  sont de parités différentes,  $u^2$  et  $v^2$  également, donc  $p$  et  $q$  sont impairs.

De plus  $p^2 - q^2 = 4u^2v^2 = 16a^2$ , car on peut mettre 4 en facteur dans le carré pair.

Posons  $\alpha = \frac{p+q}{2}$  et  $\beta = \frac{p-q}{2}$ , qui sont bien des entiers car  $p$  et  $q$  sont impairs. La condition  $\mathcal{C}_2$  donne  $\alpha\beta = 4a^2$ .

Or comme  $p$  et  $q$  sont premiers entre eux, il existe des entiers  $r$  et  $s$  tels que  $rp + sq = 1$  soit  $1 = r(\alpha + \beta) + s(\alpha - \beta) = (r+s)\alpha + (r-s)\beta$  :  $\alpha$  et  $\beta$  sont également premiers entre eux.

Comme leur produit est un carré, chacun des deux doit être un carré ; il existe donc  $u, v$  tels que  $\alpha = u^2$  et  $\beta = v^2$ , soit  $p = u^2 + v^2$  et  $q = u^2 - v^2$ . Enfin,  $u$  et  $v$  doivent être de parités différentes pour que  $p$  et  $q$  soient impairs.

Par ailleurs :  $4a^2 = u^2v^2$ , d'où  $a = \frac{uv}{2}$ .

## Partie V

1) a) S'il existe  $u$  et  $v$  tels que  $n = u^2 + v^2$ , ceux-ci doivent être de parités différentes puisque  $n$  est impair. Supposons par exemple  $u = 2k, v = 2\ell + 1, k$  et  $\ell$  entiers.

Alors :  $n = 4k^2 + 4\ell^2 + 4\ell + 1 \equiv 1 \pmod{4}$ . b)  $2 = 1^2 + 1^2$  et  $5 = 1^2 + 2^2$ .

2) a)  $(m, 1, 1) \in S$  donc  $S \neq \emptyset$ . Si  $(x, y, z) \in S$ , on ne peut avoir  $x = 0$  ou  $y = 0$  (sinon  $z^2 = p$  et  $p$  ne serait pas premier) on a donc pour tout  $(x, y, z)$  de  $S$  :  $1 \leq x \leq p, 1 \leq y \leq p$  et  $-p \leq z \leq p$ .

Chacune des coordonnées ne peut prendre qu'un nombre fini de valeurs, donc  $S$  est fini. Si  $(x, y, z)$  vérifiait

$$\begin{cases} z^2 + 4xy = p \\ x = y + z \end{cases}$$
, alors  $p = (x-y)^2 + 4xy = (x+y)^2$ , ce qui contredit que  $p$  est premier. Ainsi, l'intersection de  $S$  avec le plan d'équation  $x = y + z$  est vide.

b) \* Si  $x > y + z$ , alors  $(x', y', z') = (x - y - z, y, 2y + z) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{Z}$  et :

$$4x'y' + z'^2 = 4xy - 4y^2 - 4yz + 4y^2 + 4yz + z^2 = 4xy + z^2 = p, \text{ donc } (x', y', z') \in S.$$

\*\* Si  $x < y + z$ , alors  $(x', y', z') = (y + z - x, x, 2x - z) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{Z}$  et :

$$4x'y' + z'^2 = 4xy + 4xz - 4x^2 + 4x^2 - 4xz + z^2 = 4xy + z^2 = p, \text{ donc } (x', y', z') \in S.$$

3) a) Ici  $m = 10$  (notons que dans ce cas  $p = 41$  est premier). On obtient alors la succession de triplets :  
 $(10, 1, 1) \xrightarrow{*} (8, 1, 3) \xrightarrow{*} (4, 1, 5) \xrightarrow{**} (2, 4, 3) \xrightarrow{**} (5, 2, 1) \xrightarrow{*} (2, 2, 5) \xrightarrow{**} (5, 2, -1) \xrightarrow{*} (4, 2, 3) \xrightarrow{**}$   
 $(1, 4, 5) \xrightarrow{**} (8, 1, -3) \xrightarrow{*} (10, 1, -1) \xrightarrow{*} (10, 1, 1).$

b) Si  $(a, b, c)$  est un élément de la suite, il ne peut avoir comme antécédent que  $(a - b + c, b, c - 2b)$  ou  $(b, a - b + c, 2b - c)$ , et ce à condition que  $a - b + c > 0$ .

Si on pose  $\begin{cases} u = a - b + c \\ v = b \\ w = c - 2b \end{cases}$ , on remarque que ces deux antécédents sont  $(u, v, w)$  et  $(v, u, -w)$ . Ils ne peuvent

eux-mêmes avoir un antécédent que si, respectivement  $u - v + w = a - 4b + 2c > 0$  ou  $v - u - w > 0$ .



Ces deux conditions ne peuvent être vérifiées en même temps. On en déduit donc que tout point  $(a, b, c)$  de la suite d'indice au moins 2 a pour antécédent :

$$\begin{cases} (a - b + c, b, c - 2b) & \text{si } a - 4b + 2c > 0 \\ (b, a - b + c, -c + 2b) & \text{si } a - 4b + 2c < 0 \end{cases}$$

Par ailleurs,  $(x_1, y_1, z_1) = (m - 2, 1, 3)$  a pour antécédent  $(x_0, y_0, z_0) = (m, 1, 1)$ , ce qui coïncide bien avec la relation ci-dessus.

c)  $S$  étant fini, la suite ne peut pas prendre une infinité de valeurs distinctes, on obtiendra donc à un moment un triplet déjà obtenu auparavant, d'où l'existence de  $k$  et  $\ell$ , avec par exemple  $k > \ell$  tels que  $(x_k, y_k, z_k) = (x_\ell, y_\ell, z_\ell)$ .

Si  $\ell = 0$ , alors  $n = k$  convient.

Si  $\ell \geq 1$ , alors  $(x_k, y_k, z_k) = (x_\ell, y_\ell, z_\ell)$ , donne par unicité de l'antécédent  $(x_{k-1}, y_{k-1}, z_{k-1}) = (x_{\ell-1}, y_{\ell-1}, z_{\ell-1}) \dots, (x_{k-\ell}, y_{k-\ell}, z_{k-\ell}) = (x_0, y_0, z_0) = (m, 1, 1)$  et on peut prendre  $n = k - \ell$ .

4) a) Comme  $m > 2$ , l'image du triplet  $(m, 1, 1)$  est le triplet  $(m - 2, 1, 3)$ , donc  $n$  est au moins égal à 2.

Alors  $(x_{n-1}, y_{n-1}, z_{n-1}) = (m, 1, -1) = (x_0, y_0, -z_0)$ ;

puis  $(x_{n-2}, y_{n-2}, z_{n-2}) = (m - 2, 1, -3) = (x_1, y_1, -z_1)$ .

b) Supposons  $(x_{j-1}, y_{j-1}, z_{j-1}) = (x_{n-j}, y_{n-j}, -z_{n-j})$ , avec  $x_{j-1} > y_{j-1} + z_{j-1}$ , alors on a :

$$(x_j, y_j, z_j) = (x_{j-1} - y_{j-1} - z_{j-1}, y_{j-1}, 2y_{j-1} + z_{j-1}).$$

★ Si  $x_j > y_j + z_j$ , i.e.  $x_{j-1} - 4y_{j-1} - 2z_{j-1} = x_{n-j} - 4y_{n-j} + 2z_{n-j} > 0$ , on trouve :

$$(x_{n-j-1}, y_{n-j-1}, z_{n-j-1}) = (x_{n-j} - y_{n-j} + z_{n-j}, y_{n-j}, z_{n-j} - 2y_{n-j}) = (x_j, y_j, -z_j).$$

★ Si  $x_j < y_j + z_j$ , i.e.  $x_{j-1} - 4y_{j-1} - 2z_{j-1} = x_{n-j} - 4y_{n-j} + 2z_{n-j} < 0$ , on trouve :

$$(x_{n-j-1}, y_{n-j-1}, z_{n-j-1}) = (y_{n-j}, x_{n-j} - y_{n-j} + z_{n-j}, -z_{n-j} + 2y_{n-j}) = (y_j, x_j, z_j).$$

On fait de même dans le cas  $(x_{j-1}, y_{j-1}, z_{j-1}) = (y_{n-j}, x_{n-j}, z_{n-j})$  avec  $x_{j-1} < y_{j-1} + z_{j-1}$ , ce qui termine la récurrence.

c) Enfin, il ne peut exister de triplet  $(x_k, y_k, z_k)$  tel que  $(x_{k+1}, y_{k+1}, z_{k+1}) = (x_k, y_k, -z_k)$  ou  $(x_{k+1}, y_{k+1}, z_{k+1}) = (y_k, x_k, z_k)$ , car cela imposerait  $y_k = -z_k$  ou  $x_k = y_k = z_k$ , ce qui est impossible sur  $S$  pour  $p$  premier.

Ce qui assure qu'il y a un nombre impair d'éléments dans notre bout de suite.

d) Le terme  $(x_r, y_r, z_r)$  au milieu doit être image d'un triplet  $(a, b, c)$  et antécédent du triplet  $(a, b, -c)$  ou  $(b, a, c)$  ce qui ne peut se produire que pour  $x_r = y_r$  et alors  $p = (2x_r)^2 + z_r^2$ .

Nous venons donc de montrer que tout nombre premier de la forme  $4m + 1$  est somme de deux carrés.

5) a) Clair : il suffit de programmer l'algorithme décrit en 2) b), jusqu'à obtenir un triplet de la forme  $(x, x, z)$ .

b) Le plus petit nombre premier supérieur à 40 et qui est somme de deux carrés est 41. Au cours de la question

3) a) nous avons obtenu dans la chaîne de triplets le triplet  $(2, 2, 5)$ , ce qui prouve que  $41 = 4 \times 2 \times 2 + 5^2 = 4^2 + 5^2$ .

## Partie VI

1)  $mn = |(a + ib)(c + id)|^2 = |x + iy|^2 = x^2 + y^2$  avec  $\begin{cases} x = ac - bd \\ y = bc + ad \end{cases}$ . 2) a) ★  $1^2 + 1 = 2$  et  $2^2 + 1 = 5$  sont

premiers et somme de deux carrés, donc  $\mathcal{P}(1)$  et  $\mathcal{P}(2)$  sont vraies.

★  $3^2 + 1 = 10$ , de diviseurs premiers 2 et 5 qui sont sommes de deux carrés et  $\mathcal{P}(3)$  est vraie.

b) i) On a  $n^2 + 1 = n(n + \frac{1}{n})$  et  $n + \frac{1}{n}$  n'est pas entier, donc  $n$  ne divise pas  $n^2 + 1$ .

ii) Si  $p < n$ , on écrit :  $(n - p)^2 + 1 = (n^2 + 1) - 2pn + p^2$  et  $p$  divise les trois termes donc divise  $(n - p)^2 + 1$ . L'hypothèse de récurrence assure alors que  $p$ , qui est premier, est somme de deux carrés, donc congru à 1 modulo 4.

iii) On suppose  $p > n$  et  $p < n^2 + 1$ , donc  $n^2 + 1 = pq$ , avec  $q < n$  (sinon  $pq \geq (n + 1)^2 > n^2 + 1$ ) et  $q > 1$  et les diviseurs premiers de  $n^2 + 1$  autres que  $p$  sont les diviseurs premiers de  $q$ , donc sont compris entre 2 et  $n - 1$ .

→ Si  $n$  est pair, alors  $n^2 + 1$  est congru à 1 modulo 4 et tous les diviseurs premiers de  $q$  sont impairs, donc par **ii)** sont somme de deux carrés et sont congrus à 1 modulo 4. Ainsi  $q$  est congru à 1 modulo 4 et  $p$  aussi.

→ Si  $n$  est impair, alors  $n^2 + 1$  est congru à 2 modulo 4 et  $n^2 + 1 = p \times 2q'$ , avec  $q'$  impair. Ainsi, par **ii)** les diviseurs premiers de  $q'$  sont impairs sommes de deux carrés et sont congrus à 1 modulo 4. Donc  $q'$  est congru à 1 modulo 4 et il en est de même de  $p$ .

**iv)** Si  $n^2 + 1$  est premier, alors  $p = n^2 + 1$  est somme de deux carrés. Sinon, les questions précédentes montrent que  $p = 2$  (qui est somme de deux carrés) ou que  $p$  est congru à 1 modulo 4, donc est somme de deux carrés.

**c)** En supposant  $\mathcal{P}(i)$  vraie jusqu'au rang  $n - 1$ , nous venons de montrer que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie. On conclut alors par le principe de récurrence.

**3) a)** Soit  $N = (s!)^2 + 1$ ;  $N$  n'est pas divisible par 2, 3, ...  $n$ , donc son plus petit facteur premier  $p_s$  est strictement supérieur à  $n$ , et somme de deux carrés d'après **2)**.

**b)** Ainsi, pour tout entier naturel  $n$ , on peut trouver un nombre premier somme de deux carrés supérieur à  $n$ . L'ensemble de ces nombres n'est donc pas majoré et il contient une infinité d'éléments.

**4) a)** On prend  $p$  premier impair somme de deux carrés (on peut choisir  $p$  d'une infinité de façons) :  $p = u^2 + v^2$ , avec  $u > v$ , on prend  $q = u^2 - v^2$ ;  $n = \frac{p+1}{2}$ ;  $k = \frac{q+1}{2}$ , alors, d'après les résultats de la partie **IV**,  $L(n, k)$  est rationnel : il existe bien une infinité de couples  $(n, k)$  tels que  $L(n, k)$  soit rationnel.

**b)** Par exemple :  $65 = 8^2 + 1^2 = 7^2 + 4^2$ . Avec les notations précédentes on a donc  $n = 33$  et  $k = 32$  ou  $k = 17$ .

Ainsi  $L(33, 32)$  et  $L(33, 17)$  sont rationnels.